

Д. С. Горбатов

ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

2-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям

Москва ■ Юрайт ■ 2013

УДК 159.9
ББК 88я73
Г67

Автор:

Горбатов Дмитрий Сергеевич — доктор психологических наук, доцент, профессор Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

Рецензенты:

Поддьяков А. Н. — доктор психологических наук, профессор факультета психологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Толочек В. А. — доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института психологии РАН.

Горбатов, Д. С.

Г67 **Общепсихологический практикум : учеб. пособие для бакалавров / Д. С. Горбатов.** — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 307 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

ISBN 978-5-9916-2462-6

Учебное пособие содержит описание десяти наиболее распространенных в исследовательской практике методов психологической науки. Лабораторные работы и предлагаемые упражнения призваны способствовать более глубокому изучению основ исследовательской деятельности. Издание соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов психологических факультетов вузов, практических психологов, а также специалистов, использующих психологические методы в своей деятельности, — педагогов, социологов, социальных работников.

УДК 159.9
ББК 88я73

Оглавление

Предисловие	8
Глава 1. Наблюдение	10
1.1. Наблюдение как метод исследования в психологии.....	11
1.2. Основные виды наблюдения	14
1.3. Особенности регистрации данных	18
1.4. Типичные ошибки в психологическом наблюдении	22
<i>Практикум</i>	23
Вопросы и задания для самоконтроля	23
Лабораторная работа № 1. Формирование умений проводить наблюдения (на материале методики А. С. Залужного «Типы преобладающего поведения дошкольников в игровом общении со сверстниками»)	24
Лабораторная работа № 2. Развитие умений осуществлять наблюдение (на материале методики Л. А. Регуш «Наблюдение за словесными воздействиями учителя на уроке»)	25
Лабораторная работа № 3. Совершенствование умений осуществлять психологическое наблюдение (на материале методики Н. И. Евсиковой «Поведенческий портрет»)	28
<i>Литература</i>	30
Глава 2. Эксперимент	31
2.1. Эксперимент как основной метод психологических исследований	31
2.2. Основные виды экспериментов.....	39
2.3. Причины искажения экспериментальных данных.....	45
2.4. Квазиэкспериментальные исследования	48
<i>Практикум</i>	50
Вопросы и задания для самоконтроля	50
Лабораторная работа № 4. Предварительное ознакомление с последовательностью экспериментальных действий (на материале внечувственного восприятия графических символов)	50
Лабораторная работа № 5. Изучение влияния экспериментальной ситуации на поведение испытуемых (на материале исследований восприятия и мышления детей дошкольного возраста)	52

Лабораторная работа № 6. Формирование умений выявления индивидуальных особенностей внимания и работоспособности (на материале методики «Корректурная проба»).....	57
Лабораторная работа № 7. Ознакомление с общей последовательностью констатирующего эксперимента (на материале методики Б. А. Сосновского «Произвольное и произвольное запоминание»).....	62
Лабораторная работа № 8. Ознакомление с обучающим экспериментом (на материале методики «классификация геометрических фигур» А. Я. Ивановой) ...	64
<i>Литература</i>	70
Глава 3. Тестирование	71
3.1. Сущность и особенности метода тестов	71
3.2. Основные характеристики качества измерения.....	75
3.3. Виды психодиагностических тестов.....	80
<i>Практикум</i>	86
Вопросы и задания для самоконтроля	86
Лабораторная работа № 9. Выработка умений составления заданий для тестирования учебных достижений школьников и студентов	86
Классификация заданий в тестах учебных достижений	88
Лабораторная работа № 10. Формирование умений использования методик самооценки (на материале шкалы тревожности).....	90
Лабораторная работа № 11. Формирование умений работы с многошкальными личностными опросниками (на примере опросника «Мини-мульти»)	94
Лабораторная работа № 12. Ознакомление с порядком применения и интерпретации средств диагностики умственного развития (на материале теста ШТУР).....	101
Лабораторная работа № 13. Развитие умений исследования личности при помощи модифицированного Фрайбургского личностного опросника (FPI).....	115
<i>Литература</i>	127
Глава 4. Проективные методики	129
4.1. Общая характеристика проективных способов изучения личности.....	129
4.2. Виды методик, основанных на принципе проекции	133
<i>Практикум</i>	139
Вопросы и задания для самоконтроля	139
Лабораторная работа № 14. Изучение особенностей интерпретации выполнения графических проективных методик (на материале методики «Несуществующее	

животное» М. З. Друкаревич)	139
Лабораторная работа № 15. Ознакомление с процедурой использования методик завершения предложений (на материале методики Д. Сакса и С. Леви)	144
Лабораторная работа № 16. Ознакомление с процедурами применения и анализа психогеометрической методики С. Деллингер.....	148
Лабораторная работа № 17. Изучение особенностей применения методики «Тест руки» (Hand test).....	157
<i>Литература</i>	162
Глава 5. Интервьюирование	163
5.1. Интервьюирование как разновидность метода опроса.....	163
5.2. Виды психологического интервью	165
5.3. Особенности организации и проведения интервью.....	167
<i>Практикум</i>	174
Вопросы и задания для самоконтроля	174
Лабораторная работа № 18. Формирование умений проведения интервью (на материале методик выявления мотивационной готовности к школьному обучению).....	175
Лабораторная работа № 19. Совершенствование умений составления интервью как средства конструирования психологического портрета при приеме на работу.....	178
Лабораторная работа № 20. Формирование умений проведения автобиографического интервью (на основе модификации методик Н. В. Логиновой и Н. А. Грищенко)	179
<i>Литература</i>	181
Глава 6. Анкетирование	182
6.1. Общая характеристика метода письменного опроса	182
6.2. Виды вопросов в анкете	183
6.3. Основные правила составления анкет	188
<i>Практикум</i>	190
Вопросы и задания для самоконтроля	190
Лабораторная работа № 21. Формирование умений редактировать вопросы анкеты.....	190
Лабораторная работа № 22. Развитие умений составления анкеты (на материале концепции самоактуализации А. Маслоу).....	194
<i>Литература</i>	198
Глава 7. Социометрия	199
7.1. Общая характеристика метода социометрии	199
7.2. Основные понятия и процедуры социометрии.....	200
7.3. Способы обработки социометрических данных.....	205

<i>Практикум</i>	210
Вопросы и задания для самоконтроля	210
Лабораторная работа № 23. Освоение процедур аутосоциометрии как вспомогательного средства диагностики межличностных отношений в группе	211
Лабораторная работа № 24. Изучение возможностей комплексного применения социометрии, аутосоциометрии и референтометрии	215
<i>Литература</i>	221
Глава 8. Экспертное оценивание	222
8.1. Сущность и специфические особенности метода экспертного оценивания	222
8.2. Причины нарушения достоверности результатов экспертизы	227
<i>Практикум</i>	230
Вопросы и задания для самоконтроля	230
Лабораторная работа № 25. Развитие умений экспертного оценивания невербального поведения личности (по методике В. А. Лабунской)	231
Лабораторная работа № 26. Овладение умениями экспертной оценки качеств личности руководителя и характеристик способов управления (по методике Ю. П. Платонова)	234
<i>Литература</i>	240
Глава 9. Контент-анализ	241
9.1. Контент-анализ как разновидность метода изучения продуктов деятельности	241
9.2. Содержание основных процедур контент-анализа	244
<i>Практикум</i>	247
Вопросы и задания для самоконтроля	247
Лабораторная работа № 27. Выработка умений выполнения контент-анализа (на материале методики незавершенных предложений Б. Форера)	248
Лабораторная работа № 28. Формирование умений выполнения контент-анализа (на материале фрагментов школьных сочинений «Мой любимый учитель»)	252
<i>Литература</i>	255
Глава 10. Корреляционный анализ	256
10.1. Корреляционный анализ как средство получения информации	256
10.2. Особенности процедур определения коэффициентов линейной и ранговой корреляции	260
<i>Практикум</i>	264

Вопросы и задания для самоконтроля	264
Лабораторная работа № 29. Освоение процедур корреляционного анализа (на материале методики самооценки А. Ц. Пуни)	265
Лабораторная работа № 30. Формирование умений выполнения корреляционного анализа (на основе сопоставления групповых показателей по шкалам личностной тревожности и общей интернальности)	268
<i>Литература</i>	272
Приложения	273
Приложение 1. Этический кодекс психолога	273
Приложение 2. Измерительные шкалы в психологических исследованиях	284
Приложение 3. Стандартные способы представления и обработки данных в психологических исследованиях	290
Приложение 4. Статистические таблицы	303

Предисловие

Основное предназначение этой книги — способствовать формированию представлений о возможностях методов эмпирического познания, с помощью которых решаются задачи научных исследований в психологии. Материал каждой из десяти глав учебного пособия построен по единой схеме, включающей определение сущности того или иного метода, описание его сравнительных преимуществ и ограничений, указание на имеющиеся разновидности, характеристику этапов и процедур применения. Перечни основных понятий, вопросы и задания для самоконтроля призваны помочь при самоанализе итогов усвоения соответствующих глав, а выполнение лабораторных работ позволит на практике ознакомиться с началами исследовательской деятельности. Все главы снабжены списками рекомендуемой литературы, при составлении которых предпочтение отдавалось источникам, опубликованным в последнее десятилетие. Исключения составляют некоторые книги, сохранившие особое значение.

В результате освоения дисциплины «Общий психологический практикум» студент должен:

- **знать** ключевые характеристики методов психологического исследования;
- **уметь** использовать указанные методы на практике для решения широкого круга исследовательских задач;
- **владеть** навыками применения соответствующих эмпирических методик.

Представляется целесообразным включение материалов пособия в содержание курсов «Введение в психологическое исследование», «Методы социально-психологического исследования», «Технологии исследовательской деятельности», «Диагностика и оценка персонала» и др. Отдельные учебные темы и лабораторные работы будут способствовать усвоению дисциплин «Экспериментальная психология» и «Психодиагностика».

В силу своей ориентации на конкретику психологических исследований пособие не может заменить той литературы, которая посвящена проблематике философской методологии и общенаучным принципам познания. Читатель не найдет здесь и рекомендаций по подготовке курсовых и дипломных работ или публикации научных статей. Однако изучив предлагаемый материал, он сможет понять, каким образом осуществляются наблюдение и эксперимент, в чем заключаются особенности применения тестов и проективных методик, как проводится интервьюирование и анкетирование, каковы составляющие социометрии и экспертного оценивания, что потребуется для выполнения контент-анализа и корреляционного анализа. В приложениях представлены материалы, отражающие содержание этических норм, сущность измерительных шкал, стандартных способов получения, обработки и предоставления данных, а также приводятся некоторые статистические таблицы, применяемые в психологии.

В качестве своеобразного краткого путеводителя по сфере эмпирических исследований «Общепсихологический практикум», возможно, окажется полезен не только для будущих психологов, но и для представителей других наук: педагогов, социологов, социальных работников, интересующихся возможностями изучения личности и поведения.

Глава 1

НАБЛЮДЕНИЕ

В результате изучения данной главы студент должен:

- **знать** основные характеристики, виды и особенности организации наблюдения;
- **уметь** осуществлять наблюдение в контексте психологического исследования;
- **владеть** навыками ведения, обработки и интерпретации протоколов, составления поведенческого портрета личности по итогам наблюдения.

Основные понятия: наблюдение; наблюдательность; виды наблюдений — включенное, стороннее, скрытое, открытое, интроспекция, внешнее, прямое, косвенное, однократное, периодическое, лонгитюдное, сплошное, выборочное, констатирующее, оценивающее, свободное, структурированное, полевое, лабораторное, спровоцированное в естественных условиях; признаковая (знаковая) система; система категорий; шкала рейтинга.

Научное познание как способ отражения реальности предусматривает восприятие явлений природы и феноменов человеческой деятельности. Говоря в широком смысле, любой метод эмпирического исследования содержит в себе элементы наблюдения за объектами с целью изучения их специфики и изменений. Более того, тестирование, устный или письменный опрос, экспертное оценивание, контент-анализ и др. вполне могут быть рассмотрены как разновидности наблюдений, отличающихся своими условиями и характером выполняемых процедур. Однако в научной традиции издавна закрепилось выделение особого относительно самостоятельного обсервационного метода, объединяющего наблюдение и самонаблюдение (интроспекцию).

1.1. Наблюдение как метод исследования в психологии

Хотя в рамках той или иной науки данный метод приобретает свое конкретное содержание, он непременно базируется на двух принципах:

- *пассивности субъекта познания*, выражающейся в отказе от вмешательства в изучаемые процессы для сохранения естественности их течения;
- *непосредственности восприятия*, подразумевающей ограничение возможности получения данных пределами конкретной ситуации (наблюдается обычно то, что происходит «здесь и теперь»).

В психологии под **наблюдением** понимают метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявлений их поведения. Невозможно наблюдать внутренние, субъективные сущности мышления, воображения, воли, темперамента, характера, способностей и т.п., взятые сами по себе, без внешних проявлений. Предметом наблюдений служат вербальные и невербальные акты поведения, имеющие место в определенной ситуации или среде. Именно они, выделенные и зарегистрированные должным образом, становятся характеристиками интеллектуального и личностного развития, динамики достижений, выраженности состояний и многого другого. Так, изучая людей, исследователь может наблюдать:

1) речевую деятельность (содержание, последовательность, продолжительность, частоту, направленность, интенсивность речи и т.д.);

2) экспрессивные реакции (выразительные движения лица, тела);

3) положение тела в пространстве (перемещения, неподвижность, дистанцию, скорость, направление движений и т.п.);

4) физические контакты (касания, толчки, удары, передачи, совместные усилия и др.).

Очень многое при этом зависит от **наблюдательности** — способности подмечать существенные, характерные, в том числе малозаметные, свойства предметов и явлений. Без развития в себе такого качества невозможно эффективно выполнять исследовательскую деятельность. Однако только этим не дело ограничивается. Если, к примеру,

весьма наблюдательный человек посмотрит вокруг, не имея определенных *целей* наблюдения и никак не фиксируя его *итогов*, то он увидит лишь множество лиц и станет свидетелем различных событий. Собранную им информацию нельзя будет рассматривать как доказательство или опровержение фактов, закономерностей, теорий. Такой человек видел и слышал многое, но не вел наблюдений в строгом значении этого слова.

Научное наблюдение отличается от житейского следующими свойствами:

- *целенаправленность*. Наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;
- *систематичность*. Это позволяет достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;
- *планомерность*. Следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;
- *аналитичность*. Исследование предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы;
- *регистрацией результатов*. Это позволяет исключить ошибки памяти, а тем самым уменьшить субъективизм выводов и обобщений;
- оперированием *системой однозначных понятий*, специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала, а также единообразию возможных интерпретаций.

В силу этого научное наблюдение приобретает принципиальную *повторяемость результатов*: те данные, которые получил исследователь в определенных условиях, с большой вероятностью будут подтверждены другим исследователем, если он работает в тех же условиях и объект наблюдений не изменился. Итоги научного наблюдения, сохраняя известную субъективность, меньше зависят от личности воспринимающего, чем итоги наблюдения житейского.

Как метод психологического исследования, наблюдение имеет свои сильные и слабые стороны:

Достоинства метода	Недостатки метода
1. Богатство собираемых сведений (обеспечивает анализ как вербальной информации, так и действий, движений, поступков).	1. Субъективно (результаты во многом зависят от опыта, научных взглядов, квалификации, интересов, пристрастий, работоспособности исследователя).
2. Сохранена естественность условий деятельности.	2. Невозможно контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий без их искажения.
3. Допустимо использование разнообразных технических средств.	3. Вследствие пассивности наблюдателя требует значительных затрат времени.
4. Необязательно получение предварительного согласия испытуемых.	

Психологическое исследование не обходится без применения на какой-либо стадии метода наблюдения, но крайне редко дело ограничивается использованием только данного метода, без подключения других. Изучение сложных психических явлений обычно требует последовательного применения целого комплекса эмпирических методов познания.

Традиционно выделяют следующие **этапы научного наблюдения**:

1. Определение цели наблюдения (для чего, зачем оно будет осуществляться).

2. Выбор объекта исследований (какой индивид или какого рода группа подлежит изучению).

3. Уточнение предмета исследования (какие именно стороны поведения раскрывают содержание изучаемых феноменов).

4. Планирование ситуаций наблюдения (в каких случаях или при каких условиях предмет исследований обнаруживает себя наиболее отчетливо).

5. Подбор способа наблюдения, наименее влияющего на объект и в наибольшей степени обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать).

6. Установление продолжительности общего времени исследований и числа наблюдений (сколько наблюдать).

7. Выбор способов регистрации исследуемого материала (как вести записи).

8. Прогнозирование вероятных ошибок наблюдения и поиск возможностей их предотвращения.

9. Осуществление сеанса предварительного, пробного наблюдения, необходимого для уточнения действий на предыдущих этапах и выявления организационных недоработок.

10. Исправление программы наблюдения.

11. Этап проведения наблюдения, регистрации данных.

12. Обработка и интерпретация полученной информации.

1.2. Основные виды наблюдения

Метод наблюдения имеет множество разновидностей, выделяемых по тем или иным основаниям. Так, в зависимости от *степени вовлеченности в изучаемую среду* выделяют два вида наблюдений:

- **включенное**, когда имеет место личное участие наблюдателя в воспринимаемой и регистрируемой им деятельности, при этом другие люди обычно считают его участником события, а не наблюдателем;

- **стороннее (невключенное)**, когда событие происходит без непосредственного участия наблюдателя, действующего как бы со стороны.

Следует отметить, что в большинстве случаев поведение людей резко меняется, когда они замечают, что стали объектом исследования, тем самым нарушается требование к сохранению естественности условий изучаемой деятельности. Однако на практике по этическим или иным соображениям далеко не всегда возможно осуществление незаметного для испытуемых изучения их психических особенностей.

По *характеру взаимодействий с объектом* различают наблюдение:

- **скрытое**, при котором люди не знают, что они являются наблюдаемыми. Психолог при этом или «замаскирован» под обычного участника событий так, что его поведение вполне соответствует ожидаемому в данной ситуации, не вызывает подозрений, или же он наблюдает опосредованно, извне, используя, скажем, зеркало Гезелла или скрытую видеокамеру;

- **открытое**, при котором люди осведомлены о производимом наблюдении. Обычно через какое-то время они привыкают к присутствию психолога и начинают вести себя более естественно, если, конечно, наблюдатель не провоцирует пристального внимания к себе.

В зависимости от *объекта наблюдения* противопоставляют друг другу два вида:

- **интроспекцию** (от лат. *introspecto* — смотрю внутрь, всматриваюсь), т.е. *самонаблюдение*. В современной психологии это, скорее, способ познания личностью себя, стратегия самоанализа внутреннего мира, чем полноценный метод научного исследования. Дело в том, что подобные процедуры отличаются чрезмерным субъективизмом. Кроме того, само осознание актов интроспекции уже приводит к искажению естественного течения эмоциональных реакций, познавательных процессов и иных аспектов психической жизни;

- **внешнее наблюдение**, т.е. за другими объектами. Оно бывает *прямое* и *косвенное*. Последнее относится к случаям, когда изучается не само поведение, а его последствия. Например, пыль на книгах рассматривается как показатель частоты их использования, содержимое мусорного ведра указывает на особенности питания семьи и т.д.

По *времени исследования* различают наблюдение:

- **однократное**, единичное, производимое только один раз;

- **периодическое**, осуществляемое в течение определенных промежутков времени;

- **лонгитюдное** (от англ. *longitude* — долговременный), характеризующееся особой протяженностью, постоянством контакта исследователя и объекта в течение длительного времени.

По *характеру восприятия* наблюдение может быть:

- **сплошным**, когда исследователь обращает свое внимание в равной степени на все доступные ему объекты;

- **выборочным**, когда его интересуют лишь определенные параметры поведения или типы поведенческих реакций (например, частота проявлений агрессии, время взаимодействия матери и ребенка в течение дня, особенности речевых контактов детей и педагогов и т.п.).

По *специфике регистрации данных* различают наблюдение:

- **констатирующее**, где задача исследователя заключается в четкой фиксации наличия и характеристик значимых форм поведения, сборе фактов;

- **оценивающее**, где исследователь сравнивает факты по степени их выраженности в каком-либо диапазоне. При этом он пользуется шкалой рейтинга, о которой будет рассказано позднее.

По степени стандартизованности процедур выделяют наблюдение:

- **свободное**, или *поисковое*, которое хотя и связано с определенной целью, но лишено четких ограничений в выборе того, на что обращать внимание, какие моменты фиксировать. В нем допустимо изменение предмета исследования и правил, если возникает в этом необходимость. Наблюдение такого вида обычно применяется на ранних стадиях научной работы;

- **структурированное**, или *стандартизованное*, когда происходящие события фиксируются без малейших отступлений от заранее разработанной программы. При этом четко определены правила наблюдения, предписано все содержание исследовательских действий, введены единообразные способы регистрации и анализа данных. Подобное наблюдение обычно применяется там, где от исследователя требуется выделять уже известные и ожидаемые характеристики реальности, а не подыскивать новые. Тем самым, разумеется, сужается поле наблюдения, но возрастает сопоставимость полученных результатов.

По условиям организации различают наблюдение:

- **полевое**, которое проводится в условиях, являющихся обычными для изучаемых объектов. При этом исследователь не должен каким-либо образом пытаться инициировать ожидаемые феномены или влиять на их естественное течение;

- **лабораторное**, которое происходит в искусственно организованной ситуации, где созданы предпосылки для проявлений изучаемого феномена во всей полноте;

- **спровоцированное в естественных условиях**, которое предполагает, что исследователь сам создает нужную ситуацию, но в дальнейшем не вмешивается в обычный ход событий.

Задание: в качестве тренировки попытаемся, насколько возможно, охарактеризовать приведенные ниже примеры исследований по всем рассмотренным выше классификационным основаниям. Итак, о каком именно наблюдении идет речь?

Пример 1

В 1960-е гг. Джейн Гудолл изучала особенности жизни диких шимпанзе. В процессе исследований наблюдатели обычно тихо сидели в зарослях, пока объекты, привыкнув к ним, не переставали обращать внимания на странных зрителей и не возвраща-

лись к нормальному образу действий. При этом в нескольких случаях были запечатлены на пленку эпизоды, свидетельствующие о том, что шимпанзе используют и даже изготавливают орудия труда. В частности, очистив от листьев прутик, они медленно опускали «удочку» внутрь термитника. Насекомые, вцепившиеся в чужеродный предмет, извлекались наверх и поедались хитроумными ловцами.

По Я. Линдбладу¹

Пример 2

Если посторонний наблюдатель просто характеризует подростка из кружка «Умелые руки» как «склонного к сотрудничеству», то «работающий» на соседнем станке психолог фиксирует, что этот подросток в течение одного занятия пять раз одолжил другим членам кружка свой инструмент, восемь раз оказал помощь и два раза обратился за помощью сам. Кроме того, поведение наблюдаемого сопоставляется с количественно выраженными аналогичными характеристиками поведения окружающих его людей.

По К. Ингенкампу²

Пример 3

В известном исследовании Курта Левина испытуемые находились 10–15 мин в пустой комнате, ожидая, что за ними вот-вот зайдут, и не подозревали о проводившемся наблюдении. Каждый из них, оказавшись в такой ситуации, начинал рассматривать окружающие вещи; его действия определялись тем, что он видит. Вещи как бы притягивали к себе, обуславливая поведение, которое К. Левин назвал «полевым».

По И. Ю. Кулагиной³

Пример 4

Вместе с коллегами Леон Фестингер на несколько недель присоединился к группе последователей м-с Китч, ожидающей скорого конца света. Лидер секты утверждала, что находится в контакте с жителями планеты Кларин, которые на летающих тарелках спасут избранных от очередного потопа. Ученые заинтересовались тем, как поведет себя группа, когда предсказание не сбудется. Чтобы не рассекречивать себя, они вначале вели записи услышанного по памяти, позже для этой цели была использована ванная комната.

По Дж. Гудвину⁴

¹ См.: Линдблад Я. Человек — ты, я и первозданный. М., 1991.

² См.: Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. М., 1991.

³ См.: Кулагина И. Ю. Возрастная психология. М., 1996.

⁴ См.: Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб., 2004.

1.3. Особенности регистрации данных

Результаты исследования должны быть зафиксированы на бланке карточки наблюдений, таблицы наблюдений, протокола или дневника. Записи по возможности следует вести одновременно с процессом наблюдения. Если использована *неформализованная* процедура, то фиксация представляет собой достаточно развернутое описание изменений ситуации, при этом важно различать, что относится к непосредственным результатам наблюдения, а что — к их интерпретации исследователем. Если применяется *формализованная* процедура, то наблюдаемые феномены заранее структурируют, а записи в процессе работы делают в кодированном виде.

Оформление **протокола наблюдений** начинается с указания даты, времени начала и окончания работы, характеристики объекта исследований и описания ситуативных условий, предметного и социального окружения.

На начальном этапе исследований обычно используют *сплошной протокол*, где в хронологической последовательности и в максимально полном виде фиксируется репертуар поведения объекта. Все записи должны быть строго фактологичными, позволяющими любому другому лицу как бы увидеть происходящее собственными глазами. При этом следует избегать любых субъективных истолкований. Например, гораздо уместнее отметить, что наблюдаемое животное лежит, положив голову на лапы и закрыв глаза, чем утверждать, что оно «неподвижно», «отдыхает» или «спит». Если наблюдатель сделал пометку, что животное «приняло угрожающую позу», то такой вывод нуждается в расшифровке: «вздыбило шерсть, изогнуло спину, прижало хвост, оскалилось, шипит» и т.д. Для ускорения работы уместно использовать условные обозначения — простые, удобные для написания символы, которые в дальнейшем будут расшифрованы.

На других этапах обычно применяют *стандартный протокол*, предполагающий заполнение одной или нескольких таблиц специальными обозначениями, отражающими все ожидаемые варианты поведенческих реакций.

Процедуры регистрация результатов наблюдения. Процесс эффективного наблюдения требует вычленения из общего хода событий определенных *единиц активности объекта*: что он делает в данный момент, каким обра-

зом делает. Подобные единицы активности выражаются с помощью обычных слов или научной терминологии и регистрируются на карточке либо в протоколе наблюдений. Обычно выделяют три разновидности процедур регистрации результатов.

1. Признаковые (знаковые) системы. При этом заранее, в ходе подготовки бланков наблюдений, описываются конкретные виды поведения, характерные для данной сферы. В дальнейшем фиксируют, какие из них проявились и насколько часто в период наблюдения. Каждый признак должен быть сформулирован однозначно для понимания разными людьми и не требовать дополнительных разъяснений.

Например, какие признаки интереса студентов к содержанию учебного занятия вы можете назвать? Каковы признаки отсутствия у них интереса к изучаемому материалу? Разумеется, среди названных вами обозначений не должно быть слов типа «внимательный», «интересующийся», «понимающий» и др., нуждающихся в конкретизации значения. Кроме того, такие признаки, как «оживленная жестикуляция», «жевание карандаша» и т.п., могут свидетельствовать и об интенсивности интереса, и о полнейшем отсутствии последнего.

Очевидно, что предложенная система признаков не является исчерпывающей. В ходе наблюдения вполне может проявиться какая-либо существенная характеристика, ранее упущенная нами. При данном способе регистрации результатов совокупность признаков считается открытой. В нее при необходимости разрешено вносить те или иные дополнения уже после начала наблюдения.

2. Система категорий. Такая система содержит полное описание всех видов возможного поведения. Добавлять в нее что-либо новое в процессе наблюдений нельзя. Дело в том, что совокупность категорий составляется на определенной научной основе. Предполагается, что она охватывает все теоретически возможные проявления изучаемого процесса.

Примером системы категорий может быть та, что сформулирована Р. Бейлзом для стандартизированной процедуры наблюдения за взаимодействием членов малой группы при совместном решении задач. Путем свободного наблюдения за работой групп Бейлз выявил более 80 признаков межличностного общения, которые при системати-